

Nr postępowania: DZP/PN/49/2018

Elk, 2019-01-17

**1 WOJSKOWY SZPITAL KLINICZNY
Z POLIKLINIKĄ**
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Lublinie - Filia w Elku

Do wszystkich Wykonawców

Nr: 97119

2019-01-17

19-000 Elk

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa opatrunków, obłożeń oraz materiałów jednorazowego użytku.”

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

1 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ – Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 1 i pkt. 7 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. ustawy Pzp (t.j.- Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, ze zm) zawiadamia:

1) o wyborze najkorzystniejszej oferty na przedmiotowe zadania, jak niżej:

W ZAKRESIE CZĘŚCI I ZAMÓWIENIA

Mercator Medical S.A., Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327, Kraków

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SIWZ („Cena” – waga 60,00%, „Termin wykonania” – waga 40,00%,)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców oraz Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” (waga 60,00) | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Termin wykonania” (waga 40,00) | Łączna ilość punktów przyznanych ofercie |
|-----|---|---|---|--|
| 1. | PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o., ul. Stefana Żeromskiego 17, 95-200, Pabianice | 59,52 | 40,00 | 99,52 |
| 2. | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., Żółkiewskiego 20/26, 87-100, Toruń | 59,84 | 40,00 | 99,84 |
| 3. | Mercator Medical S.A., Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327, Kraków | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

W ZAKRESIE CZĘŚCI VI ZAMÓWIENIA

Mercator Medical S.A., Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327, Kraków

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SIWZ („Cena” – waga 60,00%, „Termin wykonania” – waga 40,00%,)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców oraz Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena" (waga 60,00) | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Termin wykonania" (waga 40,00) | Łączna ilość punktów przyznanych ofercie |
|-----|--|---|---|--|
| 1. | PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o., ul. Stefana Żeromskiego 17, 95-200, Pabianice | 20,34 | 40,00 | 60,34 |
| 2. | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A., Żółkiewskiego 20/26, 87-100, Toruń | 33,28 | 40,00 | 73,28 |
| 3. | Mercator Medical S.A., Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327, Kraków | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 4. | ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k., Pod Borem 18, 41-808, Zabrze | 51,98 | 40,00 | 91,98 |
| 5. | SKAMEX Sp. z o.o. sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121, Łódź | Oferta odrzucona | | |

W ZAKRESIE CZĘŚCI XXIII ZAMÓWIENIA

Beryl Med Ltd, 1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDYN, ANGLIA, W1F 7PP, W1F7PP, LONDYN

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SIWZ („Cena” – waga 60,00%, „Termin wykonania” – waga 40,00%,)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców oraz Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena" (waga 60,00) | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Termin wykonania" (waga 40,00) | Łączna ilość punktów przyznanych ofercie |
|-----|--|---|---|--|
| 1. | Beryl Med Ltd, 1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDYN, ANGLIA, W1F 7PP, W1F7PP, LONDYN | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

W ZAKRESIE CZĘŚCI XI ZAMÓWIENIA

Mercator Medical S.A., Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327, Kraków

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SIWZ („Cena” – waga 60,00%, „Termin wykonania” – waga 40,00%,)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców oraz Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena" (waga 60,00) | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Termin wykonania" (waga 40,00) | Łączna ilość punktów przyznanych ofercie |
|-----|---|---|---|--|
| 1. | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., Żółkiewskiego 20/26, 87-100, Toruń | 54,48 | 40,00 | 94,48 |
| 2. | Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o., Moniuszki 14, 95-200, Pabianice | 56,43 | 40,00 | 96,43 |
| 3. | Mercator Medical S.A., Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327, Kraków | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 4. | ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k., Pod Borem 18, 41-808, Zabrze | 46,62 | 40,00 | 86,62 |

W ZAKRESIE CZĘŚCI XXX ZAMÓWIENIA

J.CHODACKI, A.MISZTAL, MEDICA sp. j., ul. Przemysłowa 4 A, 59-300, Lubin

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SIWZ („Cena” – waga 60,00%, „Termin wykonania” – waga 40,00%,).

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców oraz Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena" (waga 60,00) | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Termin wykonania" (waga 40,00) | Łączna ilość punktów przyznanych ofercie |
|-----|--|---|---|--|
| 1. | J.CHODACKI, A.MISZTAL, MEDICA sp. j., ul. Przemysłowa 4 A, 59-300, Lubin | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

2) Unieważnienie postępowania w zakresie zadania nr: 7 i 8.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający unieważnia postępowanie, gdyż Oferta Wykonawcy Skamex sp. z o.o., sp. k., 93-121 Łódź, która została złożona w zakresie zadania nr 7 i 8 została odrzucona na podstawie:

- a) art. 89 ust. 1 pkt 1 Pzp (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz.1579 z późn. zm.) z uwagi na niezgodność oferty z ustawą Prawo zamówień publicznych (t.j.- Dz. U. z 2017 r., poz.1579 z późn. zm.) w związku z art. 10a ust. 5 ustawy Pzp.
- b) art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz.1579 z późn. zm.) z uwagi na to, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca zobligowany jest do złożenia oferty pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zamawiający zweryfikował poprawność podpisu, w wyniku czego stwierdzono, iż Wykonawca nie podpisał kwalifikowanym podpisem elektronicznym dokumentów złożonych na platformie zakupowej tj. Formularz Ofertowy Wykonawcy – załącznik nr 1 do SIWZ; Formularz cenowy - załącznik nr 2.6, 2.7 oraz 2.8 do SIWZ; potwierdzenie wpłaty wadium oraz KRS za wyjątkiem JEDZ- Jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia, którego podpis został poprawnie zweryfikowany.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż fakt nie podpisania nie stanowi bowiem omyłki polegającej na niezgodności oferty z SIWZ, a świadczy o niezgodności oferty z ustawą Pzp. W związku powyższym w/w dokumenty nie mogą być konwalidowane. Z uwagi na powyższe Zamawiający nie jest uprawniony do wezwania Wykonawcy w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania nr 7 i 8, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

KOMENDANT FILII
ZATWIERDZAM
1 Wojsk
SPZOZ w Lubli
Filia w Ekw
wz. ppłk mgr farm. Michał WAWRESZUK